

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шкідл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 50-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Заході,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Швейцарії 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 20 ч. к., Румунії 150-лей, Бель-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зімба адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Сімецька ч. 16.
і в ЛЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.

Жадайте оферт та цінників.

Уряд полк. Славека.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 30. березня 1930.

Не можна сказати, щоб котрийнебудь із са-
в'язаних урядів не мав своєї фізіїномії. Мали її
усі кабінети проф. Бартола від I. до V., мав ка-
бінет Пілсудського та д-ра Світальського і був би
мав яку і виразну політичну фізіїномію уряд
марш. Пілсудського чи п. Яна Пілсудського, який
був складений у проєктованому складі. Однак
важко собі уявити більш яскравий, „фірмовий“
кабінет, як той, який від учора почав володіти у
Польщі. Прем'єр нового уряду є у тому щасли-
вому положенні, що коли сам не складе жадної
програмою декларції, ніхто її від нього не буде
домогатися і ніхто йому не буде дивуватися. На-
завши членів нового уряду вистануть за
цього програму. Крім того ще цей уряд прийшов
до влади в таких умовах, що його характер і
призначення не залишають жадних сумнівів.

Полк. Славек — з давних давен один із най-
ближчих співробітників марш. Пілсудського, ни-
в'ї один із найбільш не лише відданих йому лю-
дей, але й — довірених, член того невеличкого,
найтіснішого гурта, до якого недопущені навіть
зайвавши інші державні достояння і вірні під-
судчик. Полк. Славек — це „око у око“ Бель-
ведеру. Отже й у кількісній устроєвому кон-
флікті, який істає у Польщі, полк. Славек був
„відомомою“ ставовища Бельведеру: так само з
цього відноситься до парламенту, як терену
законодальної праці, цебо так само безпощадно
зсуджував методи парламентарної діяльності,
на парламентарному ґрунті почував себе над-
звичайно потаго й ніколи не вважав можливим
для себе справді з парламентом та в парламенті
трапувати.

Цим пояснюється факт, що протягом цілої ка-
денції цього союму єдиним законодавчим внеском,
який оголосив Клуб ББ, був відомий проєкт на-
місту конституції. Клуб ББ занай на практиці
ставовище, що вся законодавча ініціатива по-
винна виходити виключно від уряду, а парла-
мент має ці ініціативи лише підтримувати та
забезпечити теж урядові найширшу й найповні-
шу свободу у функціях виконавчої влади. Це
своє ставовище Клуб ББ зберігав усея час так
випадково, що не вважав можливим виходити вза-
галі в жаднебудь тактичні зв'язки з жимнебудь із
решти союму, яка стояла і стоїть на цілком про-
тизидних позиціях: доцільності власної законо-
давчої ініціативи та найширшої фактичної (а не
формальної) контролю над урядом. Тактика
„сплендіду йолейшен“, якої тримається Клуб ББ
у союму і сенаті, є єдиною мабуть в історії парла-
ментаризму, бо перечепа основам парламентаризму.
Але ця тактика виявила саме що безкомпромісо-
висті, рішучості і верхівничий жест, які ха-
рактеризують полк. Славека. Бо взагалі про пар-
ламентаризм Клуб ББ тоді говорить: клубу не
було, був лише полк. Славек.

Крім імені полк. Славека, ще два імена на-
дають новому кабінетові специфічну марку: мі-
ністра справедливості Цара і міністра праці
Простора. Оба вони отримали протягом о-
станніх 4-х місяців вотум недовіри від союму, як
міністри тих самих, що нині, ресортів. Першою
ознакою „курсу опівпраці“ останнього уряду
проф. Бартола було усунення саме п. Цара. Те
що було сказало і написано про особу й діяль-
ність цього міністра не лише підчас його уряду-
вання, але й уже після його димсії, могло би ви-
повнити цілу книгу. Показання саме п. Цара
назад до влади вже само пророчею говорить про
характер нинішнього уряду. Збереження полк.
Простора в уряді є знову демонстрацією пере-
досім проти ППС — на такий удав по мій, якого

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто
Почтової Шкідливості ч. 143.467).

як Центральна Каса українських кооперативів
приймає вклади ошадності, обезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у наших коопера-
тивах, щоби піднести господарський розвій укра-
їнського народу.

5-10

вона справді не могла сподіватися. Тому новий у-
ряд називають „бобовим урядом“. На доказ цього
„бобового“ характеру вказують м. і. також на йме-
нування дотеперішнього міністра торговлі й про-
мислу Квятковського лише креманичем (управи-
телем) цього ресорту: п. Квятковський, мовляв,
не згодився затримати на постійне й у характері
відповідального міністра суто господарський порт-
фель у такому „бобовому“ кабінеті. І тут почина-
ються міркування та здогади на тему практичних
наслідків покликання цього кабінету для полі-
тичного й господарського життя держави.

Першим політичним наслідком є факт, що
союму не розв'язано і не розписано нових виборів,
а лише сесія закрито: не вжито найлегшого ле-
гально-конституційного способу вибрати з ни-
в'їшньої ситуації, лише загострено ситуацію даль-
ше до найбільшого напруження та й на далі о-
ставлено відкритою дорогу до всьляких можли-
востей. Очевидно, не в виключення, що сойм не-
вдовола такий буде розв'язаний (нпр. після оголо-
шення домагання опозиції на скликання надзви-
чайної весняної соймової сесії або перед осінньою
звичайною сесією). Але й тоді ситуація буде ціл-
ком інакша і критично цілком інакші можливості,
ніж це було би при Яні Пілсудському, як прем'є-
рі, — судді і легалісті. Темна і таємна політична

Найкращим дарунком

з нагоди іменини, свят і хрестин є вклад-
кова книжечка wraz з пушкою ошадності
Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

будуччина Польщі, бо „ясна“ фізіїномія нового
кабінету самої ситуації далеко не прояснила.

Тим трудніше казати про заміри нового уря-
ду в ділянці господарській. Ось нпр. невідомо, що
уряд робитиме з ліквідаційною умовою в Німеч-
чиню, яка протіє мусить бути мерщій ратифі-
кована, бо вона зв'язана з паяном Йонга. Що бу-
де з торговельною умовою в Німеччиню? Що з
реформою податкової системи? Як тут обійтись
без союму — при перебуванні союму „на вака-
ціях“? Як взагалі керманічі держави уявляють
собі на довшу мету такий своєрідний кабінет
„меншости“, проти якого линайб-льше ворожо по-
сторожена правниця і „центро-лів“ та який проте
не зможе минути деяких справ, вимагаючи за-
твердження парламентом! В пошуванні за від-
повідями на ці настирливі питання, дехто почи-
нає шукати зв'язку поміж останньою 16-тижневою
крівою уряду та — міжнародною ситуацією,
вказуючи тасмично на правий кабінет у Франції,
на прихід католицьких центристів до влади в
Німеччині, на можливий „хрестоносний похід“
в обороні релігії в СРСР. Очевидно, що цього ро-
ду „пояснення“ не можна трактувати поважно.
Згадуємо про них лише як на характеристичний
прояв людської дезорієнтації та „розгубленості
умів“, яка дає вже притоку до коментарів із кра-
їни буйної фантазії.

I. Кедрин.

Маленький ренесанс.

(Від нашого кореспондента.)

Луцьк, 30. березня 1930.

Життя Волині вже помітно протікає під
знаком виборів. Правда, воно ще не набрало
розмаху, не розгойдалося, бо вибори сталися
для нас несподіванково. Ще й тепер є села, до
яких не долетіла вістка про новий іспит полі-
тично-національної свідомості й зрілості на-
ших широких верств народу. Однак з кожним
днем живчик має бє сильніше.

Нарід у політичному житті розгойдується
ступнево, а розгойдавшись, не спинається рап-
том і відразу. Очевидно, нові вибори на Воли-
ні наберуть розмаху десь біля Великодня, а
кульмінаційним пунктом, звичайно, буде 18. та
25. травня.

Але ці дні не будуть кінцем народнього
розмаху. Виборча хвиля буде ступнево спада-
ти протягом цілих місяців. Може наші націо-
нальні меншости перейдуть до порядку денного
дуже швидко. Але українські маси, що живуть
переважно емоціями, не довго перетворювати-
муть виборчі настрої в льогічні формули для
дальшого життя та в вольові акти.

Цього моменту виборів не вільно забувати
націоналістичним провідникам народу. І то тим біль-
ше, що наше волинське життя переживає гли-
бокий перелом. 1922 рік був масовим інстинк-
тивним відрухом тих, що несподівано опинили-
ся під новою владою. 1928 рік був роком роз-
порощення національного фронту; пригніче-
ність політичних провідників тяжким станом
річей зродила різні орієнтації: хрунівство, чер-
воне москвофільство (сельробівство), конша-
ти соціалістичні (а пепеєсами і визволеницями)
й нарешті „собчество“ (орієнтація на власні ін-
тереси, на себе, допомогання лише собі) — це
ті, які й досі тримаються далеко від „політи-
ки“, себо не тільки від партійної, але й від гро-
мадської праці.

Цей 1930 р. виборчий рік є роком збирання
розпорошеного національного фронту, ренесан-
сом національної єдності. І характеристичною
 рисою сьогоднішнього моменту є те, що не
відновлення національної єдності й національ-
ного фронту але не згори, а знизу, з самих
мас, і не з джерел підсвідомого інстинкту, а з
оцінки пережитого за останні два роки.

Для ренесансу української єдності багато

попрацювали два вірні наші співники — час
і факти. Кого з селян не могли переконати ко-
роткі розмови чи такі самі короткі газетні стат-
ті, того переконали два останні роки дійсно-
сти. Хто не в силі був прийняти льогічні дока-
зи, той мусів був прийняти й визнати докази
річеві, якими обильно засипало його щоденне
життя.

І українські національні демократи не нахо-
дять нині потреби говорити про них, що роз-
били єдиний національний фронт та натворили
ріжних орієнтацій, крім орієнтації на відвічну
українську ідею, заквітчану жовтоблакитними
барвами, та на власні сили.

Облуда „співжиття“, що цілковито завела
частину нашого громадянства; те, що діється
за рижським кордоном; нещире „безбожництво“
та індеферентність до справ церкви наших своє-
рідних волинських „соціалістів“; море снів і де-
магогії з боку з усіх згаданих таборів; розбит-
тя по селах, яке тамує національну культурно-
освітню й господарську роботу, — все це оста-
точно розкриває селянству очі.

Ледви закінється про тих чи інших, що
розбили українську національну єдність, як з
місця почуєте:

— Знаємо, читали, зрозуміли...

І зараз-же з. прихильники обох сельробів,
менших їхніх товаришів — соціалістів та „одни-
ковців“ переходять до теми про національну
єдність і позитивну працю на ґрунті господар-
ського відродження.

Отже згори можна сказати, що по виборах,
якщо вони відбудуться, думка й енергія мас пі-
дусть у цьому напрямку й за ними, хто, розки-
нувши над головою жовто-блакитний розпор,
засукає рукави й стане з селянством рука в ру-
ку до будівничої роботи.

Чи не відчули ви цього в Шевченкових свя-
тах у Рівному, Луцьку та в інших містах і се-
лах? Чи не переконали нас розмови селян про
вибори?

Чи, нарешті, зрозуміла це та наша інтелі-
генція, що хотілаб „і капітал приобрести і невін-
ність собластї“, себо-то: одночасно бути й укра-
їнськими і іншими патріотами; бочком горнати-
ся до народу й віднекуватися від виборчої пра-

ці та ангажування в якунебудь громадську та політичну працю?

Мені здається, що в цьому третьому виборчому періоді всі наші інтелігенти мусять „само-окресатися“, якщо не хочуть залишитися поза народом і українським рухом.

Селянські голоси щось дуже являю на це натякають. І чи вважатимуть вони своїм того, хто не піде з ними широким відкритим вибором, не візьме на себе частини їх тигару? Нарешті, чи в повніборчому періоді дуже правдоподібно відродження єдиного національного фронту не почнуть ці інтелігенти: хто не з нами, той і т. д.

В. Островський.

У боротьбі з простором і часом.

(Новий винахід Марконі.)

(Віз нашого знаменитого кореспондента.)

Уночі з 18. на 19. грудня 1902 р. в маленькій хибарці, похованій у снігу Крижаної Затоки в Канаді, при 30 степенях морозу, італієць Марконі вислав в 2. годині ранку першу транзитивну радіотелеграму, аадресовану італійському королеві. За цим пішли телеграми до короля Англії та президента Спол. Держав. І майже негайно прийшли від них телеграфічні відповіді. В 8. годині зранку на вежах нової радіотелеграфічної станції вивисили італійський англійський та американський прапори і ціла юрба журналістів кинулася з Нью-Йорку до Крижаної Затоки добувати перші звістки про винахід Марконі.

Марконі був шалений, але втомлений та ще хотів дати ніяких пояснень:

— Цієї ночі — сказав він — між Європою і Америкою відбулася зміна перших радіотелеграм. Хто хоче телеграфувати, може відносно користуватися моєю станцією.

До одного із співробітників Марконі звернувся американський журналіст:

— Дайте мені інтерв'ю: п'ять доларів за слово.

— „Не могу, — відповів той. — Інтерв'ю може дати лише Марконі. Проте могу додати (відновляючись від п'яти доларів за слово), що за ці три місяці, які ми тут провели в цій хаті, ми пережили хвилювання певне не менше від тих, що їх переживали моряки Колумба. Правда, нам ніколи і в голову не приходило ставати проти нашого провідника, і за 90 ночей невадично було хвилювання, щоб ми тратили віру в остаточну перемогу“...

З того часу пройшло ось уже 28 років. І перша радіотелеграма тої ночі, незабутньої для

історії людського духа, була лише першим кроком на славному тріумфальному шляху перемоги людини над дельфіном та часом.

Сьогоднішній італійський часопис приніс звістку про новий винахід Марконі, що переносить нас безпосередньо в феєричні країни арабських казок: Марконі, натискаючи маленьку гуанку своєї нової машини, вишле позатракий свій яхті, що знаходиться кодо Генуї, в Середземному морі, хвилю електричної енергії яка засвітить тисячі ламп у палатах Вистави в Сиднею, в Австралії, за 9700 миль віддалі.

Але йдм за порядком. У середу 26. березня, в Сиднею, в Австралії, має бути відкрито електро-технічна вистава, що має показати, до якого шаленого розвитку дійшли студії над електричністю та над її практичним використанням. Президент вистави вирішив звернутися до Марконі, якого йма в тій галузі людського знання записане золотими літерами, з проханням вислати на виставу своє дорогоцінне привітання. Марконі охоче прийняв запрошення, але, замість користуватися телеграфом для відповіді, звернувся до свого старого радіотелефонного апарату і за час коротший, ніж потрібний звичайному смертельному для викликання телефонічної панічки, він уже говорив безпосередньо в Сиднею.

З того боку океанів (на віддалі 9700 миль, або 16 тисяч кілометрів) були трохи здивовані, але це перше здивування почало переходити в сякі межі, коли великий винахідник сповістив їх, що вирішив скористуватися сильнішою виставою для випробування свого цілком нового апарату для передачі електричної енергії. Дійсно, заява Марконі, виголошена з берегів Середземного моря і прийнята цілком ясно і виразно, після фантастичної гальопаді через моря й океани, в Сиднею, говорила наступне:

„Добре. Я пішло мій привіт. Але, крім привіту, я хочу зробити маленький експеримент. В одиннадцятій годині (європейського часу) я звідси, в моєй яхті Елетри, що стоїть у затоках Лігурійського моря, натисну гудзик, запалю тисячі й тисячі ламп, що залляють світлом палаци Вистави“.

Сам факт можливості зноситися безпосередньо, з допомогою маленького апарату (на яхті Елетри не можливо навіть мати антени, довшу як 15 метрів) через величезні простори відкриває людськості незвичайні перспективи. Офіційне повідомлення італійської урядової агенції Стефані відразу вказує на важливість цього нового винаходу для морських комунікацій: пасажери всіх океанських пароплавів зможуть шодня розмовляти безпосередньо з якимнебудь з абонентів звичайних телефонів в усіх містах світа...

УНДО дістає ще один посольський мандат.

Дня 31. березня ц. р. Найвищий Суд видав правосудний вирок у справі виборчого протесту виборців, членів УНДО, в 54 виборчій округи, яким то вироком признав виборчі листи ч. 18 п'ятий мандат, що припадає н. Яворському Олексі в Підгайці і одночасно уперва чинний четвертий посольський мандат одиниці, який досі мав пос. Войвода.

Не треба забувати, що розмови Марконі в Сиднею відбувалися через простори, що їх певниною прорізували хвилі анімаційних радіотелеграфічних зносин усіх частин світа, а проте вони ані трохи не перешкоджали розмові. Крім того, розмова ця відбувалася між суходолами двох протилежних півкуль, між місцевостями, що знаходяться в антиподах, і тоді, як в одному місці сяло іскраве сонце, в другому — була вже темна ніч. Важко також відмітити, що ця розмова відбувалася між маленькою яхтою і величезним містом. Бо значиння нового винаходу полягає власне в тому, що він розв'язує технічну проблему безпосередніх зносин між якимнебудь пароплавом і якимнебудь приватним громадянином, хоча би навіть вами, читачу.

Новий винахід не скасує, розуміється, радіотелеграфу — бо радіотелеграф буде завжди потрібний у всіх тих випадках, коли треба буде матеріального документального засвідчення переданої комунікації. — але, певно, дуже обмежить його вижиток. А щодо передачі електричної енергії, то наслідки цього винаходу не піддаються жадному обрахунку, — вони безмежні. Досить сказати, що цей винахід, з допомогою маленької машини, що знаходить собі місце навіть на яхті Елетри, можна буде на віддалі гасити і запалювати вогні якогонебудь міста, спиняти чи пускати в рух трамвай та фабрики, всі ті установи, що працюють електричністю.

Марконі вважав потрібним у своїх коротких поясненнях підкреслити, що справа йде не про висилку якоїсь величезної хвилі електричної енергії, що була би здатна освітити всі палати Вистави, але лише про одну маленьку іскорку, що вислана в зоні невидимої хвилі, замкне електричний обіг відповідної системи освітлення.

У скорому часі, спеціалісти цілого світа певно зможуть простідувати докладно теоретичні і практичні пристосування нового винаходу, що є новим здобутком людського духа на Заході.

Евген Опацький.

СТ. ШАХ.

Альойз Ірасек.

(Продовження.)

Так аріе його авторитет. В часі державного перевороту перебував Ірасек у Празі. Вибрано його також до першого чехословацького сенату. Відтак анову сховався Ірасек у своїх Гронові і вже не покидав його аж до смерті. Коли навіть обходили його ювілейне свято, то делегації й представники приїздили до нього, до Гронова. Умираючи полишив А. Ірасек одного сина і п'ять дочок, очевидно вже старших, та внука.

Альойз Ірасек був людиною незвичайно скромною, сердечною і авчливою. При тім спокійний, усмихнений, навіть дотепний. Таким з'явився його в серпні 1917 р. в Гронові, куди виїхав з навмисне в приятельським чехом поручником Я. Дубом, перебуваючи на лікуванні як австр. старшина в Ліберці. Від нього тоді особисто довідався я про його знайомство з проф. Шухевичем і Ів. Франком. Про українців говорив він як про „малорусів“, знав Шевченкового „Кобзаря“, захоплювався передосім поемою „Іван Гус“. З українських повістей цинив найвище „Тіні забутих предків“ М. Коцюбинського та хвали „Захара Беркута“ І. Франка. Щодо політичної лінії українців, то не міг зрозуміти, як український державний розум може погоджуватися і підтримувати Австрію, коли вона нас відірвала від матірнього ґрунту. Був славінофілом, при тім русофілом давнього романтичного типу. Український сепаратизм порівнював із словачим сепаратизмом, котрого не признавав.

Розмова наша велася в альтані серед паїтін, які плевали Ірасек ніжно власною рукою. Вид з гадю простягався аж до річки, мабуть Метуї, відтак на лісості Ірові гори, що шовбали до Бору, Гейшовині і на красну долину між гірськими пащами, що тягнувся між Гроновом і Полією. Б де справді дуже романтичний кут чеського пограничного Врхомені. Заразом має ця закутина й свою історію. Туди колись вив до Чехії Фридрих II, туди в 1866 провадив пруський генерал Мольтке свої полки проти Австрії під Садом, тут велася й бої, на що тринадцятьма Ірасек

дивився власними очима і обвивав навіть раніш, та помагав ховати убитих, а це не лишилось без впливу на майбутнього автора описів боїв та побовищ. Цілу цю околицю Орніцьких гір названо нині в честь Іраска в чеській туристичній „Ірасків рай“, від його повісті „Рай світа“, де тереном дії є саме ця родина сторона Іраска. Старий, дещо вже похилений, лисий старець глядів крізь окуляри на нас, юнаків, і жартував пласкаючи сиву, старанно обчіхану бороду. Початково зваж нас обох за чехів, мене лише по причині вимови за шлеака. Коли довідався, що я українець із „Виходні Галиче“, дуже адивувався відмінними та сердечно дякував, що я дав книжку „Песитоловці“ з підписом на споми. Радив на відхіднім не признаватися перед „камерадми“, що ми були у нього, щоб ми не нарадилися на неприємності начальства, бо він „політін фердехтін“. Коли я йому вислав відтак у 1921 р. свої фейлетони в „Українським Вістнику“ з нагоди 70 літніх уродин, дістав я писемко в подякою „за милу згадку“, але писане чужою рукою.

Коли казати про письменницьку діяльність А. Іраска — то це історичні повісті. Можна би його для порівняння назвати — за проф. Іваном Матерою, що написав по польськи „Начерк чеської й словацької літератури“ (Варшава 1929) — „чеським Сенкевичем“. Др Гавуш Батнек в своїм нарисі про А. Іраска в 1921 р. каже, що він своїми творами причинився більше до знання чеської історії, ніж усі школи разом, а представник чеських сібирських легіонів, складаючи Іраскови побажання з нагоди 70-ліття, сказав, що його твори ставляли ім у найтірший скруті перед очі постаті чеських героїв і були ім дорожчими, і тому дякував йому в імені легіонів за духовний провід у мандрівці за ідеалом.

Коли глянути з боку літературної критики на письменницьку діяльність А. Іраска, то треба повторити за проф. д-ром Богданом Витлоу, що А. Ірасек вибився на чоло чеської літератури як письменник історичних повістей з глибокою артистичною культурою і з високими ідеями.

3. Історичний повістяр.

Коли новочасна історична чеська повість і довела перед Іраском не вуміла дати чеському чи-

тачеві твору з тривкішою вартістю артистичною, послугуючися при тім переважно імовірними історичними фактами, освітлюваними вторгтими вже методами тогочасної історичної повісті, не беручи на увагу як слід історичної правди і побутового кольориту, то А. Ірасек усунув із історичної повісті чеської всі ті недостатки й перший створив дійсну історичну чеську повість, оперту на глибокій наук. ерудиції, на подрібнім знанні описаної події, епохи, людей та при опануванні всіх обичаєво-побутових подробиць. Одночасно крізь усі його твори снується глибока, провідна виховна думка, призначена для народу, для якого історична повість стає не лише опоминком про минувшину, але рівночасно дороговказом шляхів у боротьбі за кращу, яснішу будучність.

Творчість Іраска подібна до творчості Г. Сенкевича. Однак Ірасек куди вище стоїть під гуманним оглядом від поклонника вбивання на палі живих людей та ідеолога релігійного та національного ренегатства. Ірасек все і всюди по завіту І. Гуса жадав правди, її поклоняється, всі і всюди стоїть на стороні покривджених, понижених і проповідує боротьбу з насильством, неправдою, ренегатством. І через те у повістях А. Іраска підкреснені у першій мірі елементи реалістичні — коштом моментів артистичних, що натовіть так послідовно переводить наш автор подібного типу Богдан Лепкий у своїм „Маєлі“.

Авторське ім'я і письменницьку славу здобув собі Ірасек довгою, впертою й тяжкою працею над виробленням стилю, опануванням мови, у вичиненні історичного матеріалу.

У першій періоді розвою своєї письменницької творчості тримається Ірасек вразків романтичної історичної новелі, якої головним представником був у чеській літературі сентиментальний Вячеслав Бенеш-Тржебізьський (1849—1884), прозваний чеським Крашевським, „що стільки виллал горячого чуття, що оگریвало сотні тисяч сердець“. За вчителя свого вважав Ірасек Валтера Скотта, хоч слідний на йому вплив Олександра Дюма. Спільних рис має багато у своїх початках і з І. Крашевським.

(Щоділення буде.)

Постанови львівського віча.

І. В справі львівського самоуправління.

Зібрані на вічу дня 30. III. 1930 р. в залі Муз. Т-ва ім. Лисенка, українські громадяни міста Львова прийняли такі постанови:

1) Зібрані протестують рішучо проти скасування самоуправління міста Львова та дальшого провадження комуністичного правління в місті; 2) домагаються скасування кур'яльної виборчої ординації до самоуправних установ, а зокрема до Міської Ради Львова і ухвалення ординації на основі загального, рівного, безпосереднього, таємного і пропорційного права; 3) протестують рішучо проти проєктів виборчої ординації польських партій, а зокрема після в ББ, які намагаються в штучний спосіб забезпечити польському населенню перевагу в міських і сільських громадах; 4) висказують своє обурення правлячій більшовицькою утвореною Раді міста Львова, яка підмовляла слухомо домагаючись українських членів цієї Ради матеріальної підтримки для культурних українських установ; 5) вимагають українське громадянство до витривалої боротьби за господарські, культурні та політичні здобутки українського города князя Льва під національним прапором.

II. В справі червоного терору на Рад. Україні.

Українські громадяни міста Львова, зібрані на вічу в дні 3. березня 1930 р. стверджують: Навислий українському народові Московією режим комуністичної диктатури змагає на усіх ділянках життя до цілковитого знищення українців, як нації. Колективізація має на меті відірвати підставу української нації — селянство від землі, ліквідації української автокефальної церкви, масове замикавання церков та переслідування віруючих має за завдання вирвати зі серця народу ті моральні цінності, які є запорукою існування нації. На тілі цієї страшної дійсності лютує червоний терор. Тисячі українських селян, робітників, трудової інтелігенції та студентства каравать по більшовицьких тюрмах і на далекому засланні. Тисячі розстрілюють без суду, а над найважливішими і провідними діячами національного визволення роблять червоний суд у Харкові.

Оце у харківській опері засіли на лавах прокураторів і суддів нікчемні раби Москви, щоби вилати остаточний засуд смерті на саму ідею Незалежної України. Комуністи намагаються зробити з 45 підсудних українських громадян злощастів, які нібито ділали проти інтересів українського селянства і робітництва, натомість весь український народ вважає всіх 45 підсудних у харківському процесі своїми національними героями, що своє життя складають на жертвинку української державної незалежності. Всім жертвам червоного терору, а зокрема підсудним у харківському процесі членам „Спілки Визволення України“ передають зібрані сердечний привіт та клонять голови перед їх героїчними подвигами.

Евген Деслав.

(Лист з Парижа.)

На лариському Монпарнасі імя Евгена Деслава, українського фільмового режисера, одно з найпопулярніших. А париський український колоніаліст воно ще в тим доріжку, що Деслав підчеркує завжди у своїй артистичній кар'єрі свою національну приналежність.

Його фільма „Marche des Machines“ (яку Деслав недавно сопоризував) обігла всі європейські столиці, а сьогодні вона рівночасно на екранах париських та лондонських світляних театрів. Його „Nuits électriques“ (Електричні ночі) належать, по думці фахових критиків, до найкращих творів фільмового мистецтва, зокрема у складенні цього „електричного дня“, який є числовим теперішнього модерного життя. Із правлінням захопленням прийняла париська публіка і його фільмову студію „Montparnasse“, в якій Деслав склав у майстерний спосіб пульсування життя в цьому середовищі всіх націй і рас. Визнають її генер у Парижі, Лондоні та Стокгольмі. Тепер наш режисер працює над оригінальним фільмом, в якій героями будуть латвійські актори і це буде його остання імя фільма.

Недавно Евген Деслав виїждить на Прикарпатську Україну, де хоче крутити на тілі наших Карпат свою велику звукову фільму.

Примітно зазначити, що в контракті, що його підписав Деслав із шведськими фільмовими товариствами, є така клявуза: Українська національність автора має бути подана на всіх екранах Деслава, що їх висвітлюватимуть у Швеції. Це його протест проти відомої в останніх часах імями на терені Союзу Народів — признати українським емігрантам право їх національності в паспортних.

Д-р Ю. Студинський.

Посвячення угольного каменя під „Національний Д м“.

Дня 1. квітня в 4. год. попол. відбудеться святочне посвячення угольного каменя під гмах „Національного Дому“ при вул. Сапєги (давня театральна площа, дохід трамваями: 1., 6., 7., 4.) Врешті сповніється завітна мрія львівян: мати свою власну хату, бо як сказав наш незабутній геній, тільки „в своїй хаті, своя правда і сила і воля!“. На це небуденне свято заповнили свій привід численні делегації з краю, а також і представники еміграції. Сподіємось, що весь патріотично думаючий Львів вшанує цю велику подію.

По тім боці Збруча.

(Лист з Боршева.)

Дня 18. березня відбулася в Боршеві нарада українського духовенства повіту, на якій рішено використовувати кожне більше зібрання українців для інформування їх про події за Збручем і для ухвалення протестів проти більшовицької руйнуючої політики на Великій Україні.

Недавно преса писала про те, немов би більшовики у своїй похіді проти церкви та індивідуальних господарств спинились. З тої нагоди заговорено про відворот більшовиків. Однак останні вчинки більшовиків вказують на щось зовсім протилежне.

Під вечір дня 22. березня ц. р. більшовики вивезли зі всіх прикордонних сіл тих людей, які якимнебудь чином опирались ненависній колективізації, або противились боротьбі з церквою. Того дня у прикордонних селах було пов-

но стріляння з крісів, вибухів бомб та плачу вивожених людей.

З села Залуче, що лежить зараз над Збручем, вивезено дня 23. березня ц. р. на 88 підводах понад 300 людей. На передній і задній підводі приміщено червоні прапори, а музика пригравала жалібний марш. На кілька днів перед тим перенесено заможніших людей до хат білків, а білків до хат заможніших. Щодня вчором у церкві збирається молодь з музикою, де допізна вночі відбуваються співи і гуляння. В кожному селі є зорганізовані відділи молодих комуністів, озброєних у кріси, щось на вір польських „стшескаців“. Вони мають за задачу слідити селян, своїх батьків, чи ті в чімнебудь не виступають проти більшовиків.

Усяке молення карається на місці, нерідко навіть смертю. Таких випадків є багато. Опір селяни все таки ставлять. Напр. іде селянин попри комуніста й каже: „Слава Ісусу Христу“. Цей йому відповідає: „Нету Бога“. На це перший каже: „Рече безумний в серці своїм“. Це явище помітне і ведеться організовано.

Тамошні селяни у великому числі стараються втікати на цей бік. Але їх майже все більшовики, дуже часто вже на нашому боці, стріляють. Більшовицький кордон густо обсаджений військом.

Є чутка, що на місце вивезених наших селян привезуть кацапів з глибокої Росії. Тепер українське село переходить правдиві туртури. Для нас найсумніше те, що українська молодь гулянням і бешкетами по церквах страшенно деморалізується. А молодь — це ж надія нації!

Що буде даліше і на чім те все скінчиться ніхто не знає.

Процес „Спілки Визволення України“.

Радіозвідомлення із 29. III. ц. р.

Обвинувачений Слабченко зізнає, що „СВУ“ намагалась утворити українську державу на принципах приватної власності, уважаючи, що приватна власність забезпечить розвиток сільського господарства й індустрії краще ніж колективізм. На засіданнях „СВУ“ говорилося, що треба перестріляти половину інтелігенції, яка працює в рядах комуністичної партії. Обвинувачений підчас війни був командантом батальйону. На запит про інтервенцію, Слабченко говорить, що німцями військом мало окупувати Правобережжя, наступаючи зі Східної Пруссії через Білорусь. Як учитель історії, Слабченко викладав історію горожанської війни в націоналістичним дусі, омиваючи частини про боротьбу більшовиків за владу.

Обвинувачений Панченко, б. урядовець мі-

ністерства шляхів УНР., співробітник „Нової Ради“. Він вступив до „СВУ“ під впливом Ніковського, якого знав з гімназії і який мав на нього великий вплив. Ніковський вернувши з еміграції, говорив йому про скрутне положення уряду УНР. на еміграції, потім покликав його до Одеси, де намовив вступити до „СВУ“. Під впливом Ніковського обвинувачений не вірив у щирість українізації і вважав її формальністю та даниною для зєднання селянства. „СВУ“ творилась для консолідації українських національних сил.

Любченко й голова суду намагаються доказати, що селянство визнає тільки радянську владу і що за радянської влади на Україні владано за рік стільки книжок, що передтим за 25 літ.

Радіозвідомлення із 30. III. ц. р.

Зізнає Старицька-Черняхівська, якої зізнань хоч дуже цікавих, нажалі не вдалось почути в цілості.

Обвинувачена признається, що „СВУ“ трактувала націю як суцільну одиницю і хотіла обороняти інтереси нації як цілості. Любченко доказує, що нація то не є щось суцільне, що вона розпадається на класи та що селяни боролися радянської влади, а виступали проти гетьмана і Директорії та що гетьмана Скоропадського не можна в класового становища вважати українцем.

Старицька-Черняхівська б. член соц. федералістичної партії, яка за гетьмана входила до „Національного Союзу“.

Старицька-Черняхівська підкреслює, що „СВУ“ боролась не тільки за самостійність, але й за Соборну Україну та що вона осуджує діяльність Петлюри, а на панакхиду по смерті Петлюри ходила до Софійського Собору тільки „по мотивам жалю, бо було жаль Петлюри як людини, що всеж боролась за Україну“. Вступила до „СВУ“ тому, бо вважала, що під радянською владою справа української культури не поставлена як слід, не так, як би вона собі бажала.

Далі зізнає Петро Єфремов, учитель приватної гімназії у Дніпропетровську. Він заявляє, що гетьманську владу 1918 р. осуджував негативно тому, що гетьман повернувся поміщиків. Більшовизм він уважав російським явищем і боротьбу між більшовизмом і УНР. він вважав боротьбою московського міста з українським селом. Як учитель літератури, Петро Єфремов викладав ці твори, які будили націоналістичні настрої. Любченко підкреслює, що радянський вчитель повинен будити в учнях класову свідомість, а не націоналізм.

На заяву Любченка, що „СВУ“ стояла в наймах буржуазії, обвинувачений твердить, а „СВУ“ боролась за демократичну республіку.

а не за буржуазію і сам він вірить у сили українських мас, а не в інтервенцію. Признає, що його світогляд формувався під впливом брата Сергія.

Обвинувачена Біднова, учителька, жінка емігранта, признає, що за радянської влади в її місті Дніпропетровську ніякої українізації не було, все було в руках росіян і вона, як українка, вступила до „СВУ“ не бачучи під рад. владою ані одної української інституції. До „СВУ“ вступила під впливом жінки Єфремова. Вона знала, що „СВУ“ має свої філії по всій Україні та що мета „СВУ“ — повалення радавлади. Прикінці зізнань Біднова ханлювалась так, що розплакалась з цілої сили. Треба згадати, що Біднова, це людина, яка пережила багато, її чоловік від 11 літ на чужині, а син погіб трагічною смертю, втиснувшись у Празі у Вєлтаві.

Обвинувачений Білий, ще не закінчив вищої освіти, 1918 р. був у Камінці Подільським в редакції „Освіти“, у 1919 р. був арештований атаками Махна. До „СВУ“ вступив тому, що в ньому проснулись старі симпатії до УНР. і він „оддав дань минулому“. До „СВУ“ його втягнув Петро Єфремов.

До харківського процесу.

Львів, 1. квітня 1930.

По звісткам, що прийшли з Харкова, акад. Кирила Студинського мали запрохати на харківський процес, щоби в процесі проти „Спілки Визволення України“ заняв у колегії громадських обвинувачів місце, резервоване для представника західно-українського пролетаріату. Це почесне відзначення нашого академіка є ймовірно безпосереднім наслідком його телеграми, висланой до президіума трибуналу в Харкові Приходька, щоби він домагався на суді доказів від обвинуваченого акад. Єфремова на його твердження, що акад. Студинський дістав від радянського уряду 30 срібнеників.

Небувала нагода для точних Передплатників „Діла“. Кожний зі сталих Передплатників в „Діла“, що на дні 15. червня ц. р. буде мати заплачену передплату по кінець червня ц. р., буде мати нагоду даром набути Бібліотеку вартості 100 ам. дол. або 25 ам. дол. або 10 ам. дол. або 5 ам. дол.

ВІДУКИ ЛНЯ.

Першого Квітня.

Кожний „примарієць“ це правдивий клопіт для редакції. Треба якось задурити читачів, але як? Наше життя таке вузьке і таке широке, що все є „морієм“ і рідкочасно нема нічого певного. Кожен написати, що Льюїс Джордж телеграфував до редакції „Раді“, то або ніхто на таке не возьметься, або потім не схочуть дірити, що це значить, першочислена казка. А вже всім відомо, що в Англії є телеграф, що Льюїс Джордж „був на ням“, що дехто з політиків „Раді“ хвалився знайомством з одним могутнім Алабіоном. Чому не має би Льюїс Джордж телеграфувати? Або написати, що Наук. Т-во ім. Шевченка ризикує аніжати новий правозахис на старий. Хто дасть себе задурити? Одні скажуть: Неможливе! А вже ково не відомо не часово собі як слід. Другі скажуть: жодім правдиво! Останній том Записок написаний такою правдивою саламкою, що „одного компетентні“ мусіли вернути до старих, безапострофних часів, щоб не ширлося баланують між меншою братією, до якої і мов смирнені зачислюються.

Минулого року написав я вступну статтю про світову політику і хоч поставив свій повний підпис під нею, а дату 1. квітня над нею, то в один осередку нашої еміграції люди дого не вірили, що це значить аніжисова штука. Зробили були навіть обери і вирішили писати когось до Лондону, щоб протестувати проти англійсько-радянських переговорів у справі зазіхання Льюїс-Багдад, яку я пустив через Київ.

У нас правда з жартом обіцялася так тисно, що не знати, де кінчиться одна, а починається друга.

Чи повірите хтось, коли напишу, що Микола Залізний, завісний есер, особистий приятель Франц-Йосифа І., є ворогом соціалізації кам'яниць у Відні, а прихильником колективізації ґрунтів на Україні?

Чи можна когось задурити тим, що редактор Луш. Мишута, випиши в Черчу склянку підбалоручної „девятки“, а приїздом до Америки вистав ужо там сина?

Або таке: Що редактор „Народньої Справи“ Юра не може показатися на торгівню, бо зараз усі корови б'ють?

Або ще інакше... Що „Земельний Банк Гіпотечний“ скоротив свій шийда на півтора метра так, що Гі-лишилося на партері, а „потечний“ вийшло на перший поверх і що врешті заслонено вхід до пивниці, щоб інакше не помилилися?

Або чиніти, що редактор „Нових Шляхів“ гуляв на помисл вивористування невідчиків, чого в нас ще досі ніхто не практикував?

А врешті, чи хто повірить, що я кадаю краше і менше краше письменство, а переходжу на економічне поле, де думаю дійти до чогось?

Справді тяжко в те все повірити і так само тяжко брати це за жарт. Просто: може бути сик, а може бути так.

Тому я на першого квітня даю пробу нікого дурити.

Галактіон Чіпка.

ББ тратить іще один мандат.

Наслідком присуду Найв. Суду тратити в окрузі ч. 54. Тернопіль крім пос. Воеводи (ББ) іще один мандат проф. львівського університету пос. Козловський (ББ), що дістав його з державної листи. Мандат цей принале Нар. Клубові, бувш. полк. Модельському. Це буде з сойм перший повномовник несанатор.

Зміна влади в Данцігу.

Влада Данцігу, до якої входили ліберали, центри і соціалісти, переживала кризу, якої причиною є важке фінансове положення міста. Ліберали недовольні роботою влади, виступили в кабінету.

Кабінетна криза в Ірландії.

З Дубліна подають, що уряд ірландської держави подався до ліній. Причиною кризи були конфлікти між міністрами різних таборів у справі нових законів і в справі еміграції для урядовців.

Справа будови театру.

Львів, 1. квітня 1930.

Як зауважимо, голова Комітету будови театру д-р Кость Левицький уже сфінансував умову з проф. інж. Обмінським про розпочаття будови театру на площі при вул. Сапінги. Театр матиме назву „Український інвалід“. Фінансовий бік справи взяв на себе пос. Дмитро Палій, який перший кинув цю думку і дав назву театрові.

Прем'єр Славек виголосить експозе.

Зачувати, що прем'єр Славек зложить заяву, в якій подасть програму уряду, лише не політичну а господарську. Полк. Славек приїде до клубу справознавців, як і всі попередні прем'єри, та за посередництва преси подасть свої енуційці до відомо.

Мін. Квятковський уступить?

У потравневих колах впевняють, що мін. Квятковський змучений кількістю працею, тому уступить зі свого становища. Мають те саме зробити небаром міністр комунікації Кін і міністр освіти Червінський.

Кажуть теж про персональні зміни в президії ради міністрів. Покличуть нового шефа кабінету та пресового шефа.

Сойм розв'яжуть у травні?

Зачувати теж, що сойм буде розв'язаний у травні. Тоді президент на основі конст. повноважень зможе на основі декретів увести в життя польсько-німецький торговельний договір.

Хто буде головою клубу ББ?

На 1. квітня заповіджене пленарне засідання клубу ББ. На ньому виберуть мабуть нового голову клубу. Кажуть, що буде ним полк. Коц, або майор Косцялковський. Полк. Коц, що є нач. редактором „Газети Польскої“, як запевняють його політ. приятелі, згодився би прийняти таке становище лише на виразне домагання Бельведеру. Не виключене теж, що на голову ББ. покличуть бувш. прем'єра Світальського, хоч він не є ні послом ні сенатором.

Хто живе без щоденника, живе наче без годинника.

За скликання сойму.

На 1. квітня заповіджене засідання Центролігу, на якому порушати справу скликання надзвичайної соймової сесії. Партії ті хочуть покористватися постановами конституції та просити президента держави, щоб скликав надз. сесію для полагоди справ, яких сойм не полагоди підчас бюдж. сесії, себто справи бувш. мін. Чеховича, податкових справ, ратифікації договорів, самоврядних справ і інших пильних і потрібних для країни справ, передовсім полагоди господ. кризи. В парламентарних колах не вірять, щоб всі партії Центролігу прийняли прихильно справу скликання надз. сесії, бо остан. часами між тими партіями прийшло до непорозуміння.

Права преса пишучи на тему надз. сесії, зазначає, що потрібних 148 підписів можна легко зібрати. Та з хвилю, коли сойм збереться на надзвичайну сесію, зараз її замкнуть. Потім знову надз. сесія і знов замкнення тай так у безконечність. Колиж приїде день 31. жовтня, приїде знову бюджет і знову 8 мільонів і знову справа бувш. мін. Чеховича. Тоді вже Бартель відсвіжиться, відповідно. Бо на те є саме проф. Бартель, щоб стати перед соймом. Хіба полк. Славек або марш. Пілсудський схочуть заощадити державі такої коштовної заваги і сойм буде розв'язаний.

Протести проти виборів в окр. Станиславів.

Найвищий Суд розглядав у понеділок виборчі протести проти виборів до сойму в 53. окрузі: Станиславів, Товмач, Надвірна, Коломни, Городенка, Снятин. Найв. Суд постановив переслухати свідків і відложив розправу. Другий протест проти виборів до сенату в Станиславівському воєвідстві відкинено. Така сама доля стрінула протести проти виборів до сойму в Торуні.

саянівським воєвідстві відкинено. Така сама доля стрінула протести проти виборів до сойму в Торуні.

Трагічна прогулька консулів.

З Білгороду прийшла вістка, що на озері Охрида (воно належить у часті до Югославії, а в часті до Албанії) наслідком нечаяної бурі зісхувалося моторове човно, в якому було сім консулів закор. держав і урядовців консулятів. Вони уладані були собі прогульку до Коричі. Серед прогульковців вчинився переполох, багато з них скочило в воду, щоб доплсти до берега, далекого ледви 200 метрів. Деятьох із них утонуло, між ними грецький консуль Мілко Протич і його жінка, жінка чехословацького консула та жінка одного із секретарів італійського консуляту. Югославському консулені Койчеві в одному з його секретарів удалося доплсти до берега.

Більшовицька флотя на Чорному Морі.

Румунський міністр закордонних справ Міронеску в інтерв'ю з кореспондентом „Н. Фр. Прессе“ дав вписання у справі відношення Румунії до СРСР. Румунія не ствердила, аби СРСР концентрував військо над рум. кордоном. У відписках із СРСР для Румунії є міротатним пакт Литвінова. Досі не видно було, щоб СРСР сходив із шляху, визначеного тим пактом. Ставоніще більшовицької преси до Румунії далі вороже, та для Румунії міротатне є ставоніще офіц. більшовицьких кол. Союз Румунії з Польщею є дефензивний і лише тоді одна сторона моглаб інтервеніювати, колиб її союзники атакували. У справі приїзду на Чорне море двох більшовицьких кораблів Міронеску сказав, що з договору у справі пролітів виходить, що кожна держава може впровадити пролівом стільки кораблів, скільки захоче. Тому Румунія не протестувала. Більшовицьку чорноморську флотю збільшено на два кораблі. Міністр каже, що на морській конференції в Лондоні розглядалися справу означення границі морських абровів держав, що межують із Чорним Морем, саме тому, що більшовики скріпили свою чорноморську флотю. Це торкається не лише Румунії, а також Болгарії та Греції. Румунія опрацювала план створення відповідно сильної флотової бази на Чорному Морі, та покищо не може його здійснити з причини фінансових труднощів. Міністр сподіється, що при допомозі союзників Румунії вдасться здобути засоби для оборони рум. побереж.

З судової салі.

Майор Рильський перед перемиським судом.

У понеділок, 31. березня відчитували весь час акти. На вступі розправи трибунал оголосив ухвалу, яка відкидає всі зголошені досі внесення, м. і. внесення д-ра Фріма на переслухання Заранської та зрештумував своє ставоніще в справі переслухання знавця преса. Описля об. д-р Ляндав вніс переслухати як свідка Яніну Рильську, жінку пок. Онуфрія Рильського, не своєю обвинуваченого на обставину, що пок. Рильська оповідала її чоловікові про фінансові клопоти та що говорила, що колиб стрінула її якась прикрість у житті, наложити на себе руку. На цю саму обставину покликати д-ра Ельстера. Прокуратор в основі не спротивився тим внесенням, колиж трибунал допустив би їх, проіти покликати на свідка Брадла на доказ, що Рильський у війську брав хабарі за перепустки та Полідовського на обставину, що за відомом Рильського воєнки Брик і Бомба домили жінкам пальці та за його відомом кинули військову службу, аби їх не потягнули до відповідальності. Об. д-р Ляндав відповідає, що ті внески не мають нічого спільного з процесом, а мають лише викликати ворожий настрій присяжних для обвинуваченого. Трибунал відкинув внесення оборони, а тимчасам ушло внесення прокуратора. Описля предсідник показав присяжним найбільшу фотографію (яку робив у липні 1927. Дзешевський), на якій відно парк, веранду та проже біля веранди. Потім відчитували акти: акт, що стверджує самовбивство Рильської, протокол у справі самовбивства та внесення злочинського прокуратора на переведення секції тіла, при чому д-р Ляндав стверджує, що секції не переведено на внесення слід. судді. Відчитали теж зізнання Рильського, що є характерні свідка, перші акти проти Рильського в справі обвинувачення, акт обвинувачення проти Росточького, відкидання того акту й ін. Із актів спадщини виходить, що майно пок. Рильської в чинний стані вносило 417 тис., а в пасивнім 234 тис. Чиста спадщина 173 тис. дол. Числа ті основані на зізнаннях Рильського, а не подано в них вартості дорожочинностей. Відчитування кореспонденції обвинуваченого з ада. Еберсоном, листів Заранської, пок. Рильської, Ганки (любоніці Рильського) тривало до 4. год. попол.

Кіно ЛЕВ

НОВИНКИ

В половині квітня буде відкрита книгарня „Рідної Школи“ у Львові, в камениці „Народної Гостиниці“ при вул. Синьківській ч. 20. Всього роду книжками і шкільним приладдям. Це та сама книгарня, яку москвофільська „Старопілля“ перед трьома місяцями викликала зі своєї ділячки при вул. Руській. Кудожучи в цій книгарні докинете цеголку до розбудови „Рідної Школи“. 1695 2-5

На карти „Рідної Школи“ звільняючи від алькогольних напоїв зложили в золотих слідуючі Вл. громадянин(ки): по 5 зол.: пос. Дмитро Великий, о. катех. Іван Федівич, нотар Іван Данилович, адв. д-р Мирон Кондрат — усі з Турки н. Стр.; по 2: Євгенія Горюльська і Олександр Стрисько з Турки н. Стр., проф. Хоміський Мирон з Рави Руської і учит. Садовський Юліан з Каміньки-Боброїди. — Хто слідуючі?

У справі розбудови „Українського Національного Музею“ у Львові. Для 2. квітня в год. 19. в домі Українського Технічного Т-ва Львів, Ринок ч. 10. П. відбудеться нарада в справі розбудови Українського Національного Музею. Велх, що цікавляться цєю справою, просяться взяти участь у нарадах.

Чинші в квітні. З днем 1. квітня буде підвищена оплата за однокімнатні помешкання. Новий множник за квітень, травень і липень виносить 95.55

Українська бібліотека ім. С. Петлюри в Парижі одержала від родини бл. п. Шарля Боніна, б. міністра та французького посла в Персії, великого приятеля українського народу, його дуже цінну бібліотеку в числі около трьох тисяч томів (книжок, наукових журналів і т. п.). Цей дар достойної французької родини для культурного осередку української еміграції в Парижі приніс українська колонія із правдивим зворушенням. Дослідники справ близького та далекого Сходу найдуть тепер в українській бібліотеці в Парижі на правду фахову збірку творів по цим питанням. — Д-р Ю. С.

Бесідовський редактор. З початком квітня у Парижі вийде перше число російського двотижневика „Борба“ під редакцією Бесідовського. Програма цього журналу — боротьба з радянською владою і перетворення Росії в демократичну державу.

Справа Кутепова. Французька преса пише, що париська поліція вже навіть усталила імена осіб, які вивезли ген. Кутепова до Москви. Кутепова бачили в Кронштаді і в Москві. Французький посол у Москві Ербет приїхавши до Парижа, привіз відомість, що перед тижнем Кутепова був живий у тюрмі на Люблянці, а тепер правдоподібно вже розстріляний.

Також жарт. Одного дня в париській пресі і на клепсидрах парижани читали сумну вістку, що посол Фелікс Гоборита помер і що приятелі та знайомі покійного просились зібратись при вході до цвинтаря на похорони. Зібралось кількасот знайомих та прихильників посла Гоборита. Якесь було їх здивування, коли нагло між присутніми учасниками похорону явився сам небишчик і то веселий, усміхнений та одягнений мов на бал. Повстало замішання, дві пані зімліли зі страху, але скоро вияснилось, що посол Гоборита устроїв своїм приятелям таку несподіванку, щоб переконались скільки осіб збереться на його похорон і тим чином оцінити свою популярність та призначити різноміс. Посол Гоборита дуже був задоволений своїм похороном, записав собі усіх учасників і всіх запросив на обильний обід, що вже був приготований. Очевидно, учасники похорону при чарці вина вибачили послові його мішний жарт і один приятель „небишчика“ відчитав промову, яку мав виголосити над своєю могилою покійний. „Небишчик“ реготався і заявив: „Я і не сподівався, що по моїй смерті промови сплинуть мені на гроб стільки компліментів і похвал, скільки каміньки кидали мені на дорогу до життя“. Одна дама, яка побачивши на цвинтарі „небишчика“ була зі страху зімліла, тепер підхмелена вином, співала веселі пісні та підносила тости за здоров'я небишчика.

Конкурс. В прив. жін. учит. семінарії СС. Василянок в Станіславові будуть з початком шк. року 1930/31 вільні посади учителів(льок) до: 1) неадаптичних предметів, 2) робіт і рисуноків, 3) руханки. Подання приймає Дирекція до 15. травня 1930. Вимагається учительського іспиту або права навчання. 1736

Справлення помилок. При лонанні поклади у справі будови шпиталу ім. митр. А. Шепицького у Львові („Діло“, ч. 72) випало у списку членів Ділового Комітету назвище о. крил. Василя Лициняка, що є секретарем згаданого

Комітету. За Центросоюз підписав відозву дпр. С. Герасимович (подано помилково І. Герасимович).

Луговий вечір у Львові.

Вдатний виступ лугової молоді в салі Лисенка.

В дні 24. березня ц. р. відбувся в салі Лисенка дуже вдатний Луговий Вечір. Програма Вечора була велика (19 точок), однак все йшло так скоро, що протягом 2½ години ця програма була скінчена.

Нові виправи вілноруч на 1930 р. виконали II. і IV. чета луговиків (по три виправи під проводом четарів Мороза і Скірки. Виправи хустинами на 1930 р. виконала II. чета луговиків під проводом Дідурівної. I. чета луговиків виконала ритмічні виправи до пісні „Метелик“ і перевела зразок години руханки під проводом І. Мамчаківної. Ритмічні виправи були одною з найкращих точок попису.

Потім I. чета луговиків вивела годину руханки, виправи на поручах і вежі під проводом І. Мамчака. Вежі і виправи на поручах були виведені гарно, з великою справністю і відвагою. З черги бачили ми вежі II. чети луговиків. IV. чета луговиків під проводом Скірки перевела виправи на коні.

Малі луговиків вивели виправи вілноручні і на коні з великою зручністю і видно було в них велику підготовку. Вони виправляли під проводом четарів І. Мамчака. Малі луговиків виконали вежі і виправи квітани. Виправи тих малих дівчаток і хлопців робили велике враження на публіку.

Національний танець „Катерина“ виконали 4 луговиків та двох луговиків. Добре враження робили дійсно акробатичні виправи трьох луговиків: Мороза, Бабади і Дзіся. Це було ставлення трійкових веж та інших виправ, де виказувалась зручність і відвага у Бабади і Дзіся, а сила у Мороза. Дуже гарно випали також мішані вежі луговиків і луговиків.

Крім того виступав і луговий хор, що під проводом Даудя відспівав дві пісні.

На загал попис випав гарно і справно. Це був перегляд праці львівського Луга за час зими. Іспит цей луговиків і луговиків здали аповні, а команданти поодиноких чет можуть мати задоволення, що праця їх дає добрі успіхи. Сада була битком набита публікою, що вертала домів дуже задоволена.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дні 31. березня ц. р. і за масло експортне солене пріма по 4.90 зол.; за масло несолене. близько 4.70 зол. за кілограм; за літру молока 0.34 зол.; за літру сметани 1.60 зол.; яйця копа 3.40 зол.

Зі спортивного життя.

Україна—Чорні.

В четвер 3. IV. в год. 4. попол. розіграє Україна змагання з ліговою дружиною Чорних на їхньому грині. Цей меч матиме характер тренінгових змагань і відбудеться під проводом тренера України й Чорних п. Штрнада. Вступ вільний.

Сокіл IV.—Кадімаг 11:0 (4:0).

В товариських змаганнях, розіграних 30. березня ц. р. на площі VI. Ваону, сокільська дружина побідила високопроцентною жидівський Кадімаг. Ворітьми поділились: Терлецький 5, Чорний 4, Дулько 2.

Мистецьке життя.

Виставка театральних макет А. Петрицького.

Відомий наш мистець Анастас Петрицький, якого імя дуже популярне в мистецьких колах Франції і Німеччини завдяки його монографії п. а. „Театральні строї“, що вийшла в чотирьох мовах, улаштує весною ц. р. у Варшаві виставу своїх проєктів театральних строїв і декоративних макет та декоративне оформлення найновіших українських опер.

Виставка українського малярства, різьби і графіки в Берліні.

На весну ц. р. в Берліні улаштовується велика виставка українського образотворчого мистецтва всіх мистецьких угруповань на В. Україні. Будуть на ній показані чужинцям наші образотворчі досягнення за останніх 10 літ.

Виставка Славянського Екс-лібрис-у в Празі.

Після того, як закінчиться Виставка Славянського Екс-лібрис-у у Львові, та сама виставка буде отворена в Празі. де буде теж український відділ

З мистецької літератури.

В цьому тижні виходить у Львові 4. число відомого „Українського Мистецтва“ під ред. М. Голубця. В числі багато ілюстрацій та статті й інформації на актуальні мистецькі теми.

Друкуються і в весною вийде у Львові в друку мистецький збірник союзу українських незалежних мистців. Збірник буде багато ілюстрований та міститиме статті а ділянки нового мистецтва. Збірник редагують малаї П. Ковжу і М. Осінчук.

На живий театр.

Львівське жіноцтво взяло в свої руки акцію постійної допомоги для нашого театру, склавши окремий комітет, якого члени взяли на себе обов'язок збирати що-місяця добровільні жертви між громадянами м. Львова. Комітет поділив місто на райони і кожна з пань подбає обійти на протязі місяця особи зі свого району вписавши на листу. Пані матимуть окремі уповноваження виставлені „Кооперативною Українським Театром“ у Львові.

До цього часу заявили свою згоду зайнятись збіркою такі пані: Ракова, Чапельська, Н. Терлецька, Перфецька, Павличковська, Савчукова, Мудра, С. Мельничкова, І. Шепаровичева, Сіпурова, п-на Дрогомирська та Мудракіна. При цій збірці прийнятий принцип, щоби наше громадянство обтяжене віддавна усякими жертвами обмежилось до мінімальних квот, так, щоби вони не робили ніякої різниці в бюджеті жертвodawців. Зате добре зорганізована жертвенність може принести що-місяця поважну суму, що стане справжньою підтримкою для нашого театру.

Одночасно довідуємося, що у зв'язку з цією збіркою власник відомого складу зі склом і порцеляною при вул. Галицькій 15. п. Олександр Ониско жертвував прегарний комплект приладдя на чай на 6 осіб, оригінального японського виробу з тим, щоб він був призначений на безплатну премію, яка має припасти на підставі виловування одному із жертвodawців на театр. Цей дар, великої артистичної вартості, може заохотити неодного члена нашого громадянства скласти невеличку лепту, завдяки якій можна при допомозі „колеса фортуни“ діяти до цінного предмету. Згаданий сервіс буде в найближчій часі виставлений прилюдно в одній із виставок наших центральних фірм.

Зі сцени й естради.

Вечір у честь Шевченка „Т-ва Прихильників Освіти“.

Секція студенток при „Товаристві Прихильників Освіти“ улаштує дні 29. ц. м. в салі української гімназії СС. Василянок вечір у честь Шевченка із такою програмою: „Заповіт“ у виконанні хору студенток під проводом п. Галі Захаревичівної; Вступне слово — п. Галя Захаревич; Сольосіїв п. Усті Грициківної, при аккомпаніменті п. Татяни Лепківної; Скрипкова сольо п. Ремецької, при участі п. Н. Біленької; „Іржавець“ — декламація п. Ліди Мрицької; Альтове сольо п. Заричької при аккомпаніменті п. Л. Федаківної; Фортенінове сольо п. Наті Біленької; „Минають дні“ — декламація п. Міри Перемієвної, аккомпанімент п. Ліди Мрицької; Хор студенток: „Ой горе тія чайці“ та інші пісні.

До найбільш адалих точок безперечно належав спів п. Усті Грициківної, яка має багато даних на справжню співачку та спів п. Заричької і хоріві продукції.

О.І.



ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

СОФІЯ КОВБУЗОВА.

„Нестало вже нашого соловейка!“ Такими словами переказало українське, коломийське громадянство, вертаючи 24. березня ц. р. з цвинтаря, куди відведено на вічний спочинок останки невіджилової голови „Коломийського Воєна“, бл. п. Софії а Гомків Ковбузової, дружини тут професора української гімназії Олександра Ковбуза.

Покійниця, коломийка, належала від своєї першої молодості до „Коломийського Воєна“ і все була видатною й поважною силою в Товаристві. Вже в дівачіні віці, як замужня жінка поїхала в р. 1925. до Медоляну на науку сольного співу, а вернувши звідти, віддала все своє артистичне знання на услуги українського громадянства. Не лиш Коломийка користувалась ним, але паніа II соловейки спів також і інші галицькі міста, як Тернопіль, Бережани, Станіславів і ін. Куди II лиш покликали, ніколи не відмовилась. Веселим питало II українське громадянство з ентузіазмом, усею радістю а II співачки А в Коломі самій не було народнього свята чи українського концерту, де Покійниця не чалам-

